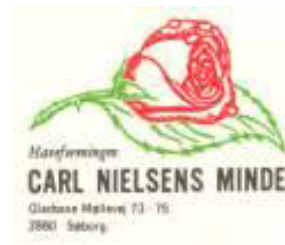


## Referat fra ekstraordinær generalforsamling i H/F Carl Niensens Minde



Den 5. oktober 2017, blev der afholdt ekstraordinær generalforsamling i H/F Carl Niensens minde med følgende dagsorden:

- 1. Valg af dirigent og referent*
- 2. Bestyrelsens beretning for dens arbejde siden den ordinære generalforsamling.*
- 3. Bestyrelsen foreslår, at bestyrelsen opnår mandat til at forhøje og forlænge foreningens fastforrentede realkreditlån.*
- 4. Godkendelse af opdateret budget for 2017*
- 5. Iværksættelse af undersøgelse af kloakprojektet*
- 6. Valg til bestyrelse*

### Ad 1) Valg af dirigent og referent

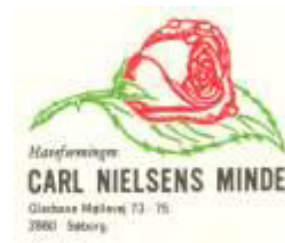
Bestyrelsens formand, Jesper Duncan, bød velkommen til generalforsamlingen og stillede advokat Knud-Erik Kofoed i forslag som dirigent. Advokat Knud-Erik Kofoed blev valgt uden modkandidat.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig. 172 stemmeberettigede haver var repræsenteret.

Bestyrelsen foreslog Jesper Rebel fra Deas A/S, valgt som referent. Jesper Rebel blev valgt som referent uden modkandidat.

### Ad 2) Bestyrelsens beretning for dens arbejde siden den ordinære generalforsamling.

Næstformand Daniel Gjerdrum aflagde bestyrelsens beretning for dens arbejde siden sidste generalforsamling. Beretningen er gengivet herunder



"Det er primært prioritering og tidshensyn der er årsag til at bestyrelsen har valgt at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling med fast agenda.

Kigger vi på indholdet af den ordinære generalforsamling tilbage i marts er der mange forslag til ændringer i vedtægter som vil kræve en del tid at gennemgå på en generalforsamling. Er det det vigtigste vi har at drøfte i foreningen lige nu? Det mener bestyrelsen ikke, da der er vigtigere ting vi har behov for afklaring på nu, herunder vished for og løsning på den ekstra regning alle have medlemmer skal betale på 38.000kr per have.

Der er budgettet for indeværende år som ikke blev godkendt på sidste generalforsamling. Bestyrelsen har i siden den blev valgt handlet efter bedste evne og god tro med henblik på driftsøkonomien.

Valget om at begrænse dagsordenen er truffet ud fra en betragtning om at få afklaret og styr på de vigtigste ting her og nu, og så tage andre emner op på den næste generalforsamling. Det kan være en yderligere ekstraordinær generalforsamling eller ved den næste ordinære generalforsamling til foråret.

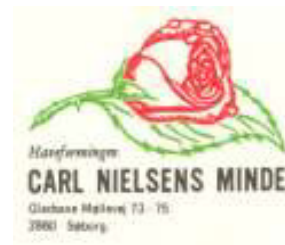
Man vil formentlig også bemærke at godkendelse af årsregnskabet for 2016 ikke er medtaget som punkt på denne generalforsamling. Som bekendt blev det jo ikke godkendt sidste gang, og ifølge foreningens advokat betyder en godkendelse af det regnskab også en godkendelse af de penge man har brugt og hvordan man har brugt dem. Med tanke på den undersøgelse af kloak projektet vi kommer tilbage til senere på forsamlingen her, afhænger godkendelse af det regnskab i høj grad af forsamlingens holdning til undersøgelsen af kloak projektet. Godkendelse af årsregnskabet er derfor ikke medtaget som punkt på denne generalforsamling.

### *Overordnede betragtninger*

Bestyrelsen har forsøgt at holde sig nøje til den udmeldte hovedprioritet. Bestyrelsen startede med at gøre vores planer tilgængelige for alle før generalforsamlingen i marts: Vi ville professionalisere bestyrelsesarbejdet ved at indføre en ekstern administration og sikre en armslængde i udførelsen af vores bogholderi.

Bestyrelsen ville tage en kritisk gennemgang af vores driftsøkonomi, herunder lønninger, bespisning, fester for udvalgte grupper og bestyrelsen selv, osv. Og bestyrelsen ville være en imødekommende bestyrelse, der ser alle i foreningen som lige.

I juli udsendte bestyrelsen et nyhedsbrev der igen gjorde rede for vores handlinger og overordnede tanker for bestyrelsesarbejdet. Bestyrelsen



mener altså, at vi har været åbne og ærlige om hvilke tiltag vi ville igangsætte, hvis vi blev valgt til bestyrelsen. Det blev vi som bekendt. I, generalforsamlingen, valgte os som bestyrelse. De tiltag vi har gennemført kan således ikke komme som en overraskelse for foreningens medlemmer.

### *Køb og salg*

Det første område bestyrelsen kastede sig over var det mest presserende, der stod en 10-12 haveejere og skulle akut sælge deres haver og manglede en proces for salg. For at løse det akutte problem etablerede vi en proces i samarbejde med kolonihaveforbundet, og trods lidt opstartsproblemer lykkedes at få en god proces op at køre.

Salgsprocessen har kørt siden og nærmere detaljer kan ses på hjemmesiden. Vi har samtidig gjort op med kravet om at nye haveejere skal stille op i kontor tiden og blive informeret om diverse regler. Vedtægter og reglement kan læses på hjemmesiden og man er selvfølgelig velkommen i kontortiden til en snak hvis man er i tvivl eller har spørgsmål.

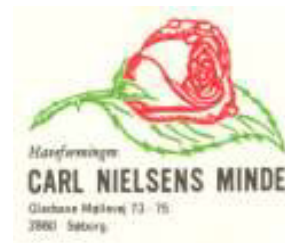
Der skal i øvrigt lyde et varmt velkommen til alle nye have ejere i vores forening.

### *Administration*

Bestyrelsen har indgået en aftale om administration og bogholderi med firmaet REC Administration, i tråd med vores fremlagte intentioner inden sidste generalforsamling. REC Administration er i løbet af sommeren blevet sammenlagt med firmaet DEAS der dermed er vores administrator. Vi skal i den forbindelse beklage, at vi hurtigere skulle have informeret alle om sammenlægningen og navneskiftet for at undgå forvirring.

Bestyrelsen valgte REC (nu DEAS) efter at have indhentet 4 tilbud fra store og små firmaer og valgte vores nuværende administrator ud fra den bedst mulige service i forhold til omkostningen. Omkostningen for administration er ca. 200.000kr om året, men til gengæld sparer foreningen 50.000kr om året på IT- abonnementer og vi får en tiltrængt professionel administration af vores bogholderi og et armslængdeprincip ind i forhold til udgifter bestyrelsen kan administrere. Grunden til hvorfor netop dette er så vigtigt, kommer jeg tilbage til senere i beretningen.

Der har været spørgsmål til hvordan bestyrelsen kunne tillade sig at lave en aftale med ekstern administrator uden at spørge generalforsamlingen. Jeg vil nævne at vi som arbejdsgruppe var ret tydelige omkring dette tiltag inden vi blev valgt ind ved sidste GF, og jeg



kan tilføje at vi i bestyrelsen mener, at det ville være uansvarligt IKKE at overlade økonomi og bogholderi til en administrator for at sikre os imod fejl.

Der er mange penge, og ganske store beløb, der løber igennem foreningen, for eksempel ved køb og salg af haver. Det har i øvrigt vist sig som en rigtig klog beslutning, da administrator sammen med bestyrelsen har forsøgt at gennemgå kloakregnskabet og der er ting vi ikke kan få til at stemme, herunder opgørelsen af hvert haveejerens bidrag til renter og afdrag. Derfor pålægger vi kloakregnskabet revision, som man også vil kunne se i budgetforslaget for 2017. Altså ekstern uvildig revision. Bestyrelsen mener at konklusionen fra denne helt nødvendige revision bør kædes sammen med en advokatundersøgelse af kloakforløbet. Det kommer jeg tilbage til.

### *Fællesarbejde*

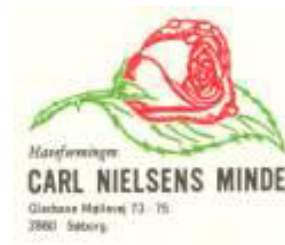
Bestyrelsen har gjort op med regelrytteriet omkring pligtarbejde og øget fleksibiliteten. Man kan nu deltage på en senere arbejdsdag hvis man er forhindret, og det er ikke nødvendigt at bytte inden. Pligtarbejde har fået et nyt navn; fællesarbejde.

Det betyder måske ikke det store i dagligdagen, men det sender det signal at vi anser fællesarbejdet som en vigtig del af fællesskabet her i foreningen. Vi lærer hinanden at kende, og vi får udført nogle for foreningen nødvendige pligter sammen. Og nej, vi budgetterer ikke med gebyrindtægter for udeblivelse. Dog kommer medlemmer, der ikke hjælper til på trods af den nye fleksibilitet og som ikke er undtaget, naturligvis stadig til at betale det fastlagte gebyr.

### *Renovation*

Det er MLarsen der er foreningens renovationsselskab og således også dem der har ansvaret for afhentning. Det betaler vi temmelig meget for at få udført. Bestyrelsen har haft en løbende dialog med kommunen for at følge op på afhentningsproblemer og svaret har nogle gange været at man ikke har nået det grundet vi lå sidst på ruten. Det er selvfølgelig helt uacceptabelt og det har kommunen fået at vide.

Desværre har problemet også ofte været, at man ikke kunne tømme container fordi der har været smidt forkerte ting i. Og det kan vi faktisk ikke sige os fri for. Det sker desværre alt for ofte, at der ligger plastik i haveaffaldscontaineren eller glas i papcontaineren. Når det sker, så er det vores fællesarbejde der skal bruge tid på at dele affaldet op så det kan afhentes. Det er simpelthen for dumt at bruge tid på, og svært er det ærligt talt ikke. Plastic skal i plastic containeren. Små metal skal i metal containeren. Stort metal til storaffald.



Det værste vi endnu har set er udsmidning af et camping toilet INKLUSIV indhold direkte i køkkenaffaldscontaineren.

Renovationselskabet var så flinke at fremsende billeder af lastbilen efter tømning, det var simpelthen for klamt og vi betalte naturligvis en gennemgribende rengøring af lastbilen. Stakkels chauffør siger vi bare! Hvem i alverden kan overhovedet få sig selv til at smide et fyldt toilet ud til køkkenaffald? Det er simpelthen for dumt.

På den positive side kan jeg nævne at bestyrelsen fik opklaret at vi som forening rent faktisk kan få afhentet vores storskrald løbende, uden at skulle betale yderligere for det. Det betyder at vi kan etablere et område til storskrald i foreningen, og så ringe til renovationselskabet når det skal afhentes. Når vi gør det kan vi spare 60.000kr om året ved at afskaffe de 2 officielle dage med storskrald i foreningen, for container leje osv. Det vil sige:

- Storskrald kan afsættes løbende eller på flere specifikke dage, i hvert fald med mere fleksibilitet
- Og vi sparer 60.000kr om året

### *Vicevært*

Apropos foreningens praktikaliteter har bestyrelsen ansat Poul Pølsgaard som vicevært og Thomas Hummel som deltidsassistent for Poul. Der er vist ingen der kan benægte Pouls stærke engagement i og kendskab til vores forening, og med Thomas som hjælp har vi et stærkt og beredvilligt team der hjælper med foreningens løbende driftopgaver.

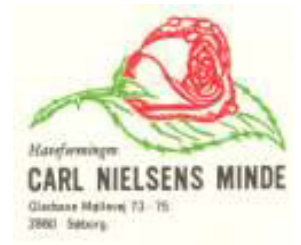
Kontakt information til Poul kommer på hjemmesiden inden længe. I øvrigt har vi haft et ønske om opdatering af hjemmesiden til en moderne udgave, men hverken tiden eller økonomien har været til det i den forløbne sæson.

### *Økonomi*

Bestyrelsen forsøger alt vi kan at adskille de 2 regnskaber, hhv. foreningens driftsøkonomi og kloakregnskabet. Også selvom det i sidste ende kun er haveforeningens medlemmer, der betaler begge dele.

Bestyrelsen har haft stor fokus på optimering af vores daglige økonomi, som vi også bekendtgjorde inden vi gik til valg på den tidligere generalforsamling. Vi havde en forståelse af et vist unødvendigt overforbrug på udgiftssiden inden vi gik i gang med arbejdet. Det viste sig i den grad at være tilfældet.

Bestyrelsen har fjernet bestyrelsens lønninger, som lå på 235.000 kr. om året i dette første år med den nye bestyrelse. Det var vigtigt for os at signalere det ikke er pengene der driver motivationen for bestyrelsen,



men ønsket om at forny og forbedre vores haveforening. Fremadrettet vil vi foreslå en mindre aflønning af bestyrelsen i forhold til tidligere. Det skal dertil nævnes at den tidligere bestyrelse rejste et krav mod foreningen for at få udbetalt bestyrelsesløn for deres arbejde i årets første 3 måneder. Det kostede små 60.000kr.

Vi har fjernet smørrebrød fra slagteren på bestyrelsesmøder som åbenbart var blevet standard. I stedet spiser vi en rugbrødsmad inden bestyrelsesmøder.

Og vi har fjernet udgiften for foreningen til afholdelse af pensionist tur, børnefest, familiefest, præmiefest og Sct. Hans. Bliver foreningen mindre social af det? Nej mener vi, det betyder alene at afholdelsen af de fester finansieres af de personer der deltager i festen. Pensionist turen er for pensionister. Præmiefesten er for præmiehaver.

Hvorfor ikke starte nogle sociale arrangementer i stedet, som ikke ekskluderer folk der ikke er pensionister, eller ikke sidder i bestyrelsen på forhånd? Sociale arrangementer der inkluderer alle foreningens medlemmer bør i stedet tilgodeses i budgettet fremadrettet.

Vi har i foreningen afholdt både skt hans, børnefest og familiefest med stor succes i år og de sociale arrangementer har fået stor ros, primært grundet de ildsjæle der arrangerede dem. Stor ros til dem! Og arrangementerne blev afholdt uden udgift for foreningen.

Når man sammenlægger besparelserne vi implementerer, altså:

- Bestyrelsens løn
- Mødeudgifter
- Arrangementer for visse personer i foreningen
- Storskraldsordning

Har vi opnået en årlig besparelse på ca. 400.000kr.

For den besparelse finansierer vi til gengæld:

- Ekstern administrator
- Vicevært og assistent
- Ny og lidt dyrere (men til gengæld mere senior) advokat

De koster tilsammen ca. 350.000kr om året. Det vil sige vi stadig har en besparelse på 50.000kr om året.

Bestyrelsen er tæt på at færdiggøre en ny aftale omkring vores vaskeri, der skal gøre udgiften til vask lidt billigere for medlemmerne, og mere omkostningsneutral for foreningen.

Der er aftaler på service, rengøring, vedligehold, tilkaldehjælp osv. osv. som sagtens vil kunne genforhandles til en bedre pris for foreningen.



Det er tiltag vi allerede har igangsat og som vi arbejder videre med som bestyrelse i den kommende tid.

### *Økonomien i kloakprojektet*

Bestyrelsen har gennem forhandling opnået et nyt lånetilbud med fordelagtige vilkår. Et lån som kan inkludere alle nuværende lån i foreningen inklusiv kloakprojektet og ekstraudgifterne hermed, samt udgifter til den nye asfaltering og vejbumper som foreningen har kontrakt med Hoffmann på at udføre.

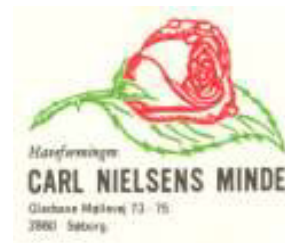
Hvis forsamlingen stemmer for det forslag bestyrelsen stiller til optagelse af lån, vil vi sandsynligvis kunne afholde de ekstraudgifter der har været i kloakprojektet, uden at hver haveejer skal have yderligere penge op ad lommen. Formanden vil forklare nærmere når vi kommer til punktet omkring låneoptagelse.

I forhold til undersøgelse af kloakprojektet har bestyrelsen foretaget samtaler med den tidligere bestyrelse, og Hoffmann. Bestyrelsen ville også rigtig gerne have holdt et dialogmøde med vores rådgivende ingeniører Act-Ing, men dagen før vores aftalte møde meddelte de at de ikke kunne se deres rolle i vores situation og ville i øvrigt ikke have yderligere kontakt med os.

Bestyrelsen har gentagne gange forsøgt at få Act-Ing i tale, men er blevet mødt med tavshed og en enkelt trussel om inkasso i forbindelse med at sidste betaling for Act-Ing's udført arbejde ikke var betalt rettidigt. Bestyrelsen formoder at dem der er tavse, er dem der har noget at skjule.

Hoffmann forholder sig udelukkende til det faktum at der er foretaget 1-års gennemgang og aflevering til foreningen. Det kom ærligt talt lidt som en overraskelse for os, da vi ved der er en hel del kloak installationer som vi ikke betragter som færdige, eller som er udført helt hen i vejret. Vi har haft en del havemedlemmer der har henvendt sig med tvivl om hvad man skal gøre med den kloak installation som ikke kan bruges af den ene eller anden årsag.

Så bestyrelsen gravede lidt dybere og fandt en ærgerlig overraskelse. Jeg står her med papirerne i hånden. 1 års gennemgang og afleveringsprotokol fra Hoffmann til Haveforeningen. Alle udestående arbejder udført korrekt og til foreningens tilfredsstillelse. Underskrevet og stemplet af Hoffmann, og ja – af forenings samlede bestyrelse. Jeg sagde ikke kloakudvalget, det er hele bestyrelsen der har skrevet under på at alt kloakarbejde er udført efter vores ønske og kan betragtes som afleveret.



Og hvad der umiddelbart er værre – datoen for underskrift. 27. marts 2017. Som man måske kan huske, afholdt vi ordinær generalforsamling 29. marts, hvor bestyrelsen trådte af. Kære havemedlemmer, den tidligere bestyrelse har lukket kloakprojektet for næsen af os alle, 2 dage før den samlede gamle bestyrelse smækkede med døren og derefter forlangte udbetaling af løn for sit arbejde.

Hvorom alting er, har bestyrelsen undersøgt hvad den kan som lægpersoner. Hvis vi vil yderligere som forening, f.eks. grave dybere, få placeret et ansvar, søge om mulighed for at få erstattet nogle af de brugte penge, så kan vi ikke komme videre uden omkostninger. Der er behov for et budget til en uvildig advokat undersøgelse. Vi har talt med en respekteret advokat der intet har haft at gøre med vores forening og kort opridset omfanget for ham.

Advokaten estimerer en tilbundsgående advokatundersøgelse vil koste et sted mellem 100.000 og 150.000 kr. Derfor stiller bestyrelsen forslag om bruge dette beløb og få oplyst sagen. Såfremt forsamlingen stemmer ja til forslaget, vil bestyrelsen afvente konklusionen fra den eksterne revision af kloak regnskabet, og bruge det som udgangspunkt for undersøgelsen. Beløbet (red. 150.000 kr.) svarer til 287,50 kr. per have eller 5% af driftsbudgettet. Pengene er der allerede i overskuddet på budgettet så vi skal ikke have yderligere penge op ad lommen for at få denne undersøgelse gennemført.

Nogen kan hævde at det eventuelt kan være at kaste gode penge efter dårlige. Men som budgettet viser er der overskud, og skal det overskud gå til ekstraordinære afdrag på vores fælles lån, eller kan noget af det gå til en tilbundsgående advokatundersøgelse af kloakprojektet så vi kan få et overblik over vores retslige muligheder? Det er forsamlingen der bestemmer, men vi i bestyrelsen anbefaler kraftigt et ja til dette forslag.”

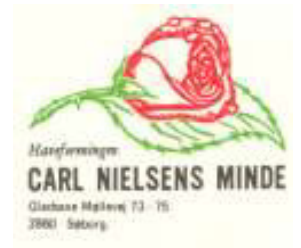
Beretningen blev herefter overladt til generalforsamlingens behandling.

Emilce fra have nr. 101 fik ordet og spurgte til bestyrelsens forslag om omlægning af foreningens realkreditlån (punkt 3 på dagsordenen). Der blev henvist til punktets senere behandling.

Emilce opfordrede til, at indkaldelser og lignende fremover blev sendt ud i fysisk format af hensyn til de mange uden printer mv.

Susanne fra have nr. 185 fik herefter ordet og spurgte til forsikringsforholdene under kloakarbejdet.





Dan fra have nr. 191 fik slutteligt ordet og opfordrede til, at bestyrelsens forslag om undersøgelse af kloakprojektet blev vedtaget – dette så den tidligere bestyrelse kunne renses for eventuelt mistanke.

Herudover bemærkede Dan, at man ikke kan opkræve gebyr for manglende deltagelse i pligtarbejde.

Dan bemærkede yderligere, at affald helst skal hentes på ejendommen, og der ikke er brugt de store udgifter på fester.

Dan oplyste, at en omlægning af serviceordningen kræver en ny generalforsamlingsbeslutning. Og i øvrigt, at han var uforstående over for, at mangler ikke var rettidigt påpeget.

Beretningen blev herefter taget til efterretning.

### Ad 3) forslag om forhøjelse og forlængelse af foreningens realkreditlån.

Formand Jesper Duncan fremlagde bestyrelsens forslag.

Forslagets nøgletal var delt rundt på aftenen, og de gengives her:

Nuværende lån	Låne giver	restgæld	ydelse	bidrag	rente
Realkredit lån	Nykredit	16.790.780,83	1.346.282,80	0,91	2,3216
Realkredit lån	Nykredit	5.649.290,14	478.329,96	0,91	3,0924
Byggelån	Nykredit	16.000.000	960.000,00		6%
<b>I alt</b>		<b>38.440.071</b>	<b>2.784.612,76</b>		

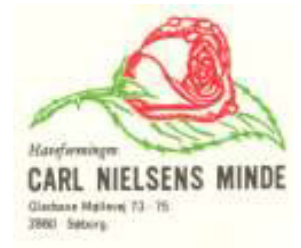
Realkreditlån*	LR-realkredit	36.000.000	1.596.235,35	1,056	0,3443
Anlægs-kredit**	AL-Bank	6.000.000	255.000,00		4,25
<b>I alt (inkl. Ny asfalt og vejbump)</b>		<b>42.000.000</b>	<b>1.851.235,35</b>		

### Anslået forhøjet haveleje hvis kloakbidrag ikke er indbetalt:

	Hovedstol	Rente	løbetid	betaling pr mdr.	2% rentestigning
Betaling i dag for	71.000	5,1877	20	480	
Fremtidig betaling for	71.000	1,81	30	256	334
Fremtidig betaling for	38.000	1,81	30	137	178
<b>I alt</b>				<b>393</b>	<b>512</b>

\*Realkreditlånet er baseret på F5 lån afvikling over 30 år (F5=fast rente i 5 år.)

\*\*Anlægs-kreditte forrentes med 3,75% + 0,5% (variabel rente)



Bestyrelsens forslag indebar, at foreningens kreditforeningslån blev forhøjet med 10 millioner kroner. Forhøjelsen af lånet ville muliggøre, at foreningens kassekredit blev nedskrevet fra 16 millioner kroner til 6 millioner kroner

Bestyrelsen havde forsøgt at finde en fleksibel ordning, således at de, som ville indfri deres gæld, fortsat kunne det – og samtidigt således, at de havejere, som kun ville deltage i en del af lånet, også havde mulighed for det.

Det nye lån ville kun have fast rente 5 år ad gangen og blive forlænget til at løbe over 30 år. Dette lån er valgt - fremfor andre lån med længere fastrenteperiode – ud fra ønsket om, at de kvartalsvise betalinger ikke blev forhøjet grundet budgetoverskridelsen på kloakprojektet.

Bestyrelsen foreslår yderligere, at den opnår mandat til at underskrive samtlige låne- og pantsætningsdokumenter i forbindelse med låneomlægningen og optagelse af yderligere gæld.

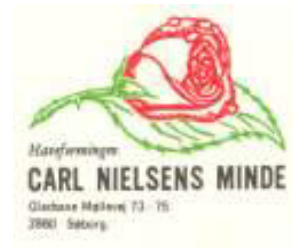
Forslaget blev herefter overladt til generalforsamlingens behandling.

Camilla fra have 523 fik ordet og oplyste, at hun mente, at et lån med rentesikring i kun 5 år var for usikkert. Bestyrelsen tilkendegav, at de var enige i, at lånet kunne have en risiko for en højere rente, men at man havde forsøgt at holde de kvartalsmæssige betalinger på det nuværende niveau, således alle kunne være med, hvis de kunne klare det nuværende niveau for betalinger.

Søren fra have nr. 69 tilkendegav, at lån med femårig rentetilpasning er billige lige nu; men renten førhen har været væsentlig højere end nu; og at renten kan stige drastisk.

Susanne fra have nr. 169 roste bestyrelsens for dens arbejde men tilkendegav, at hun foretrak et mere sikkert lån og opfordrede til, at andre muligheder blev afsøgt og overvejet.

Forslaget gik herefter til afstemning og blev vedtaget med overvældende flertal (2 stemte imod, 15 undlod at stemme og resten stemte for).



#### Ad 4) *Godkendelse af budget for 2017*

Jesper Rebel fra Deas gennemgik budgettet og bemærkede blandt andet, at budgetforslaget er for 2017 - og budgettet for 2018 alene er vejledende.

Budgettet lagde op til en række besparende tiltag, blandt andet at foreningens fester blev brugerbetalte samt beskæring af en række honorarer. Budgettet indeholdt dog også en række nye poster, såsom administration og ekstern revision.

Efter gennemgangen blev budgettet overladt til generalforsamlingens behandling.

Jannie fra have nr. 46 fik ordet og bemærkede, at bestyrelsen skulle have haft fremlagt budgettet, og administrator skulle have undladt at kommentere posterne i sin gennemgang.

Rafai fra have nr. 488 fik herefter ordet og tilkendegav, at han godt kunne forstå, at bestyrelsen have foreslået ekstern administration, men at foreningen kunne klare sig uden.

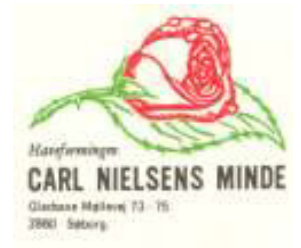
Herudover bemærkede Rafai, at festerne har været til genstand for generalforsamlingens behandling før, hvorfor generalforsamlingen burde være spurgt igen.

Slutteligt spurgte Rafai om, hvorfor vurderingsmændene var en nettoudgift.

Anny fik herefter ordet og bemærkede, at udgiften til tømning af spildevandstank kan udgå, mens udgifterne til afhentning af storskrald ikke kan udgå.

Anny fra have nr. 44 bemærkede herudover, at udgiften til ekstern revision kunne udgå, og at det var en skam, at der ikke var budgetteret med afholdelse af festlige arrangementer.

Søren fra have nr. 69 fik herefter ordet og spurgte til behovet for fortsat intern revision.



Dan fra have nr. 191 eftersøgte herefter en specifikation af, hvor udgiften til vedligeholdelse figurerede.

Herudover klarlagde han forskellen mellem den eksterne og interne revision. Herudover bemærkede, han at udgiften til ekstern revision virkede for høj, og man kunne spare en del ved at vælge en registreret revisor i stedet for en statsautoriseret revisor.

Slutteligt bemærkede Dan, at generalforsamlingen allerede før havde taget stilling til forslag om ekstern administration.

Per fra have nr. 282 bemærkede at udgiften til vurderingskorpset blev oppebåret af tilsvarende indtægter for vurdering af haver ved salg.

Tom fra have nr. 395 fik herefter ordet og bemærkede, at tømning af spildevandstank kan udgå af budgettet samt nærmere omkring hvilke affaldsordninger, som kan undgås eller beskæres – idet den ordning, som bestyrelsen havde foreslået nedlagt, ikke uden videre kan undgås.

Tom spurgte ydermere til, om administrationskontrakten var uopsigelig samt om havebladet påtænkes trykt i fremtiden.

Lene fra have nr. 231 fik herefter ordet og efterspurgte afklaring omkring vandudgiften.

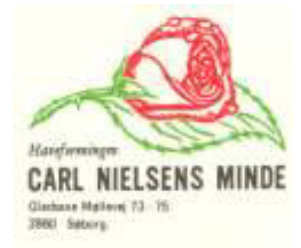
Emilce fra have nr. 101 afrundede spørgsmålene med eftersøge en overordnet tilbagemelding på økonomien i haveforeningen.

Næstformand Daniel Gjerdrum fik herefter ordet for at besvare spørgsmålene fra salen.

Daniel kunne oplyse, at årsagen til, at man havde valgt at administrator fremlagde budgettet, var, at man derved kunne sætte ansigt på firmaet Deas, men at bestyrelsen fremover ville fremlægge det selv.

Daniel oplyste herudover, at man bevidst havde holdt kloakregnskabet uden for budgettet, da aftalen er, at alle udgifter til kloaklånene skal afholdes af medlemmerne ud fra de aftaler, der tidligere er indgået, og som indgås fremover.

Herudover understregede Daniel Gjerdrum, at bestyrelsen ikke blot gjorde, hvad der passede dem, men at visse opgaver var prioriteret forud for andre.



Daniel Gjerdrum bemærkede afslutningsvis, at man endnu ikke havde afklaret, om havebladet skulle trykkes næste år.

Jesper Rebel fra Deas fik kortvarigt ordet og oplyste, at Deas på ingen måde ville fratage foreningen styringen med sig selv, og ekstern administration på ingen måde betød, at beslutningerne blev truffet andre steder end hos foreningen selv.

Budgetforslaget gik herefter til afstemning og blev vedtaget med overvældende flertal (3 stemte imod, 8 undlod at stemme mens resten stemte for).

#### *Ad 5) Iværksættelse af undersøgelse af kloakprojektet*

Bestyrelsens næstformand, Daniel Gjerdrum, motiverede forslaget, som indebar en økonomisk ramme på op til kr. 150.000 inklusiv moms til nærmere at undersøge, om nogen af parterne har handlet ansvarspådragende i sagen.

Størrelsen af mandatet er baseret på ekstern advokats skønsmæssige vurdering af sagens omfang. Udgift til undersøgelse kan dækkes af de foreslåede besparelser i budgettet.

Bestyrelsen begrundede blandt andet forslaget med, at det ikke har været muligt at få en udtalelse fra den rådgivende ingeniør, som har været tilknyttet projektet, hvorfor man har svært ved at finde ud af retsstillingen i kloaksagen.

Forlaget blev sendt til afstemning og blev vedtaget med overvældende flertal (1 undlod at stemme mens resten stemte for).

#### *Ad 6) Valg til bestyrelse*

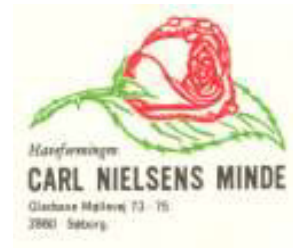
Punktet indeholdt valg til en række vacante poster.

##### *Valg af formand*

Daniel Gjerdrum blev valgt som formand uden modkandidater.

##### *Valg af kasserer*

Jesper Duncan blev valgt som kasserer uden modkandidater.



### *Valg af 3 medlemmer til bestyrelsen*

Marianne Frederiksen, Simon Korff og Trine Hall blev alle valgt til bestyrelsen uden modkandidater

### *Valg af to (2) suppleanter*

Mette Paulisen og Martin Sørensen blev valgt som suppleanter uden modkandidater.

Bestyrelsen består herefter af:

Formand	Daniel Gjerdrum	(på valg i 2019)
Medlem	Bonnie Hall	(på valg i 2018)
Kasserer	Jesper Duncan	(på valg i 2018)
Medlem	Simon Korff	(på valg i 2019)
Medlem	Marianne Frederiksen	(på valg i 2019)
Medlem	Trine Hall	(på valg i 2019)
Medlem	Morten Strøm	(på valg i 2018)
Medlem	Anne Marie Roust Aaberg	(på valg i 2018)
Medlem	Morten Rau Jacobsen	(på valg i 2018)

Generalforsamlingen blev hævet 20:30, og dirigenten takkede for god ro og orden.

Som dirigent

Som formand

Knud Erik Kofoed

Daniel Gjerdrum

Som referent

Jesper Rebel